



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 21.jūlijs

protokols Nr. 5/2021.

LĒMUMS Nr. 1.

Par A.G. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2021.gada 7.jūnijā saņemts būvniecības ierosinātāja pilnvarotās personas A.G. 2021.gada 4.jūnija iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr. 4-1/21/117), ar kuru apstrīdēts Ķekavas novada būvvaldes 2021.gada 5.maija lēmums Nr.BIS-BV-5.22-2021-2242 "Par būvniecības ieceri "Savrupmājas jaunbūve Griezes iela 2, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads"" daļā par būvvaldes atteikumu sadalīt būvniecību kārtās.

Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Būvvalde 2021.gada 14.aprīlī ir saņēmusi būvniecības iesniegumu ēkai, kurā lūgts izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem un veikt atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi iecerei "Savrupmājas jaunbūve Griezes iela 2, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads". Izvērtējot būvniecības ieceri, kurā savrupmājas būvniecības realizācija paredzēta trijās kārtās, būvvalde apstrīdētajā lēmumā norādīja, ka sadalīšana kārtās nav iespējama un konkrētajam objektam var būt tikai viena būvniecības kārtā. Turklāt dzīvojamo māju nevar nodot ekspluatācijā bez inženiertīkliem, līdz ar to atsevišķi inženiertīkli kā būves ar savu neatkārtojamo indikācijas numuru (literu) nevar eksistēt. Lai nodotu ekspluatācijā kārtu nepieciešama būve, tāpēc trešā kārtā nav iespējama, jo nojaukšanu nevar reģistrēt sistēmā kā būvniecības kārtu un projektā norādītajam žogam neatkārtojama indikācijas numurs (liters) netiek piešķirts. Savrupmājas daļas nav reģistrējamas ar savu kadastra apzīmējumu.
2. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Līdz ar to pašvaldības dome izskata lietu tikai daļā par būvvaldes atteikumu sadalīt būvniecību kārtās **un norāda, ka pilnībā pievienojas būvvaldes secinājumiem, atzīst tos par pareiziem un pamatotiem un tādēļ šajā lēmumā neatkārto.**
3. Lai gan likumdevējs nav īpaši definējis **priekšnosacījumus būvniecības procesa sadalīšanai kārtās**, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 2.6.apakšpunktā noteikts, ka *būves kārtā ir būvprojektā noteikta atsevišķa būve vai būves daļa ar nepieciešamajiem inženiertīkliem un ārtelpas labiekārtojumu, kuru var ekspluatēt neatkarīgi no citām būves daļām.* Tas nozīmē, ka jau būvatļaujas izdošanas brīdī ir konstatējams, vai būvniecības iecere paredz realizēt tādu būvi (vai vismaz būves daļu), kuru var ekspluatēt patstāvīgi, t.i., neatkarīgi no citām būves daļām, un kurai ir nodrošināts inženiertīklu pieslēgums un pabeigta ārējā apdare.
4. Turklāt saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 93.¹ punktu, *ja būvniecība vai nodošana ekspluatācijā ir plānota pa būves kārtām, būvniecības ierosinātājs iesniedz būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildei nepieciešamos dokumentus un informāciju atsevišķi par katru būves kārtu, tai skaitā norādot konkrētus realizējamus objektus (objekta kadastra apzīmējumu, ja tāds ir piešķirts).* Savukārt minēto noteikumu 183.punkts noteic, ka *būves kārtu var pieņemt ekspluatācijā, ja tās būvdarbi ir pilnīgi pabeigti un ir veikti visi attiecīgajai būves kārtai paredzētie ugunsdrošības, darba*

aizsardzības un vides aizsardzības pasākumi, kā arī izdarīts viss būvprojektā paredzētais, lai nodrošinātu vides pieejamību.

5. Ņemot vērā iepriekš citētās tiesību normas, secināms, ka atsevišķas savrupmājas būvniecības īstenošana par kārtām nav pieļaujama pēc savas būtības. Tādējādi dome nerod pamatojumu iesniedzēja apstrīdēšanas iesnieguma apmierināšanai.

Pamatojoties uz

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Drošības komitejas 2021.gada 13.jūlija sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **18** balsīm "Par" (Agnese Geduševa, Aigars Vītols, Andris Ceļmalnieks, Andris Vītols, Arnolds Keisters, Dace Cīrule, Edgars Brigmanis, Gatis Līcis, Indra Priede, Inese Jēkabsone, Ineta Romanovska, Juris Jerums, Juris Žilko, Karina Putniņa, Kristīne Legzdiņa, Rihards Gorkšs, Valts Variks, Viktorija Baire), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2021.gada 5.maija lēmumu Nr.BIS-BV-5.22-2021-2242 "Par būvniecības ieceri "Savrupmājas jaunbūve Griezes iela 2, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads"" daļā par būvvaldes atteikumu sadalīt būvniecību kārtās.
2. Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu nosūtīt uz A.G. elektroniskā pasta adresi _
3. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stājas spēkā šis lēmums. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas elektroniskajā pastā.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. panta otrās daļas 4. punktu, par ierobežotas pieejamības informāciju uzskatāma informācija par fiziskas personas privāto dzīvi, līdz ar to, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, ar ko iecerēta Direktīvu 95/46EK, 6.panta pirmās daļas (c) punktu - apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS*) J.Žilko

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**