



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

### SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2021.gada 21.janvāris

protokols Nr.2

#### LĒMUMS Nr.26

#### Par M.D. apstrīdēšanas iesniegumu izskatīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2020.gada 27.novembrī saņemts M.D. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/20/5172), kurā domei lūgts uzlikt par pienākumu Ķekavas novada pašvaldībai sniegt atbildi pēc būtības uz 2020.gada 20.aprīļa iesniegumu un pārbaudīt apstādījumu izveidošanas tiesiskumu Everesta ielas sarkanajās līnijās, pieņemt atbilstošus lēmumus un noskaidrot pārkāpumā vainīgās personas. Iesniedzējs norāda, ka ar pašvaldības 2020.gada 17.novembra atbildi 2020.gada 20.aprīļa iesniegums nav izskatīts pēc būtības, jo apstādījumu izveidošanai nav saņemta viņa piekrišana un tā ir tieši saistīta ar būvprojekta izstrādi un būvatļaujas saņemšanu.

Savukārt 2020.gada 16.decembrī saņemts M.D. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/20/5429), kurā apstrīdēts būvvaldes 2020.gada 8.decembra lēmums Nr.4-2/20/235 par atteikumu izsniegt Everesta ielas būvniecības ieceres (kadastra Nr.8070 007 1251 un kadastra Nr.8070 007 0367) materiālu kopijas. Iesniedzējs uzsvēris, ka ir Everesta ielas (kadastra Nr.8070 007 0367) līdzīpašnieks, un vēlas iepazīties ar būvniecības ieceri, lai iesniegtu savus priekšlikumus un saskaņotu ieceri, ja tā atbilst iesniedzēja interesēm sakārtot nelikumīgi izbūvētās ielas statusu.

Izskatot M.D.a iesniegumus, konstatēts turpmāk norādītais:

#### I

1. Būvvaldē 2020.gada 23.martā saņemts S.G. būvniecības iesniegums Nr.BIS-BV-1.5-2020-93 ar lūgumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem Everesta ielas posma pārbūvei nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 007 0367 un nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 007 1251, Lapeniekos, Ķekavas novadā. Saskaņā ar Ķekavas pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr.2965 ierakstiem iesniedzējam kopš 2020.gada 7.augusta pieder 1/16 domājamā daļa no nekustamā īpašuma "Everesta iela" (kadastra numurs 8070 007 0367), kurā plānota būvniecība.

2. Civillikuma 1068.pants noteic, ka rīkoties ar kopīpašuma priekšmetu, kā visumā, tā arī noteiktās atsevišķās daļās, drīkst tikai ar visu kopīpašnieku piekrišanu [...]. Savukārt Būvniecības likuma 15.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka būvatļauju izdod tad, ja būvniecības iecere ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku [...], kas kopīpašuma gadījumā būvniecības ieceres realizācijai prezumē attiecīga saskaņojuma saņemšanu no visiem kopīpašniekiem.

3. Administratīvā procesa likuma 28.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka par trešo personu administratīvajā procesā var būt privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā. Trešās personas statusu personai piešķir ar iestādes vai tiesas (tiesneša) lēmumu. Pamatotu lūgumu par trešās personas pieaicināšanu var iesniegt persona, kura uzskata sevi par atbilstošu trešās personas statusam, vai administratīvā procesa dalībnieks. Trešo personu var pieaicināt arī pēc iestādes vai tiesas (tiesneša) iniciatīvas.

4. Ņemot vērā, ka būvniecības iecere izdota kopīpašuma "Everesta iela" (kadastra numurs 8070 007 0367) apbūvei, secināms, ka lēmums šajā lietā skars arī iesniedzēja tiesības un tiesiskās intereses, līdz ar to viņš lietā pieaicināms kā trešā persona bez patstāvīgiem prasījumiem.

## II

5. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Savukārt citētās tiesību normas piektā daļa noteic, ka apstrīdētais administratīvais akts iegūst savu galīgo noformējumu tādā veidā, kādā tas noformēts lēmumā par apstrīdēto administratīvo aktu. Šādā veidā tas ir izpildāms un to var pārsūdzēt tiesā.

6. Saskaņā ar spēkā esošo Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu 2009.-2021.gadam nekustamais īpašums "Everesta iela" (kadastra numurs 8070 007 0367) atrodas Satiksmes infrastruktūras objektu teritorijā (TL). Savukārt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 91.9.(c) apakšpunkts noteic, ka, izbūvējot jaunas ielas vai rekonstruējot esošās, jāparedz apstādījumu joslu izveide ielu sarkano līniju robežās.

7. Apstādījumi, saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 2.4.apakšpunktu, nozīmē iekoptas un mākslīgi apaudzētas dabas teritorijas (piemēram, parki, dārzi, skvēri, alejas, koku rindas, ielu un ceļu stādījumi). Apstādījumu joslas izveidošanu, saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.633 "Autoceļu un ielu būvnoteikumi" 85.2.5.apakšpunktu, jāparedz būvprojekta arhitektūras daļas teritorijas sadaļā iekļautajā labiekārtojuma un apstādījumu plānā.

8. Pašvaldībai saskaņā ar savu kompetenci ir jākontrolē, kā tiek ievēroti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, tostarp apstādījumu izveidošanā. Ja vienas privātpersonas tiesības vai tiesiskās intereses skar citas personas rīcība, ierīkojot stādījumus veidā, kas ir pretrunā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, tā var vērsties pašvaldībā, un pašvaldībai tādā gadījumā ir jāpārbauda stādījumu ierīkošanas atbilstība teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Ja minētie noteikumi nav ievēroti, pašvaldība var pieņemt lēmumu, ar kuru uzdod pārkāpumu novērst (*Senāta 2016.gada 4.augusta lēmuma lietā Nr. SKA-1244/2016 (A420132916) 9.punkts*).

9. Ņemot vērā norādīto, būvatļaujas Everesta ielas posma pārbūvei izsniegšanas gadījumā projektēšanas nosacījumos ir iekļaujami attiecīgi nosacījumi apstādījumu joslas izveidošanai.

10. Savukārt iesniegums daļā par apstādījumu izveidošanā iesaistīto personu noskaidrošanu nav pašvaldības kompetencē, jo pašvaldības rīcībā nav tādu tiesisku instrumentu, kas ļautu veikt iesniegumā norādītās darbības.

Ņemot vērā norādīto, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2021.gada 14.janvāra sēdes atzinumu,

### **Atklāti balsojot**

ar 10 balsīm „**Par**”- (Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Dzintra Medne, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols), „**Pret**” – 5 (Agnese Geduševa, Neils Kalniņš, Gatis Līcis, Voldemārs Pozņaks, Juris Žilko), „**Atturas**” – nav, „**Nepiedalās**” - 1 (Andis Adats),

### **Ķekavas novada dome nolemj:**

1. Pieaicināt M.D. lietā kā trešo personu bez patstāvīgiem prasījumiem.
2. Būvvaldei nodrošināt M.D. iespēju iepazīties ar nekustamā īpašuma "Everesta iela" būvniecības ieceres dokumentiem likumā noteiktajā apjomā.
3. Noraidīt iesniegumu daļā par Everesta ielas apstādījumu izveidošanā vainīgo personu noskaidrošanu.

4. Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt uz iesniegumā Nr.1-6.1/20/5429 norādīto adresi.
5. Administratīvajai pārvaldei par šo lēmumu informēt būvniecības ieceres iesniedzēju S.G..
6. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stāties spēkā šis lēmums. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS\*) V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**