



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Attālināta sēde

2020.gada 23.aprīlis

protokols Nr. **14**.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:30

Darba kārtība

1. Par grozījumiem saistošajos noteikumos Nr.10/2017 „ Par kārtību bērnu reģistrācijai un uzņemšanai 1.klasē Ķekavas novada pašvaldības dibinātajās vispārējās izglītības iestādēs”;
2. Par zemes gabala Pauguru iela 8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, piešķiršanu nomā J.K.;
3. Par zemes piešķiršanu nomā A.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Rīgas iela 40, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
4. Par zemes piešķiršanu nomā Ļ.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagastā;
5. Par 2011.gada 7.aprīļa lauku apvidus zemes nomas līguma Nr.21-19/11/50 termiņa pagarināšanu;
6. Par esošas būves atrašanās vietas saskaņošanu Urbāna ielā 6, Baložos;
7. Par Ķekavas novada pašvaldības sadarbību grantu programmas „(ie)dvesma“ īstenošanai;
8. Par detālplānojuma “Titurgas iela 31” atkārtotu grozījumu izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Titurgas ielā 33, Baložos;
9. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamo īpašumu Zaļajā ielā 4 un "Zaļā iela" Baložos robežu pārkārtošanai (strītbola laukumam);
10. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos Vēzīši, Melnupi, Mellupi un Mellupi-1, Ķekavas pagastā;
11. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Rāmavas iela 39, Rāmavā, Ķekavas pagastā;
12. Par E.P.apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu.

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti ar balsstiesībām:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Kristīne Danovska, Jolanta Jansone, Juris Križanovskis, Līga Mizovska, Linda Zaķe, Jānis Zvaigzne.

Sēdē piedalās: Andis Damlics.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Baire atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Jautājumu un priekšlikumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par izsludināto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt domes 2020.gada 23.aprīļa sēdes darba kārtību.

1.

Par grozījumiem saistošajos noteikumos

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – tika konstatēts, ka nepieciešams precizēt vairākus punktus saistošajos noteikumos un skaidro, kādi labojumi veicami.

Geduševa norāda, ka paskaidrojuma rakstā ir atsauce uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) 2017.gada augusta ieteikumiem un jautā, kāpēc tik seni ieteikumi ņemti vērā 2020.gada grozījumos.

Zaķe paskaidro – VARAM saskaņojot saistošos noteikumus norāda, kādi vēl grozījumi būtu jāizdara, un šie labojumi tiek veikti nākamajā reizē, kad konkrētie saistošie noteikumi tiek grozīti.

Geduševa norāda uz pretrunu, jo paskaidrojuma rakstā minēts, ka portāls www.latvija.lv nenodrošina iesnieguma iesniegšanu, savukārt punkts 7.3. paredz, ka iesniegumu var iesniegt elektroniski arī caur šo portālu.

Zaķe paskaidro, ka caur portālu www.latvija.lv var iesniegt elektronisku iesniegumu, bet tikai brīvā formā, jo tajā nav ndrošināta piekļuve konkrētai veidlapas formai.

Geduševa jautā, vai brīvā formā iesniegtam iesniegumam ir tāds pats spēks, kā aizpildītai veidlapai.

Zaķe paskaidro, ka abiem iesniegumiem ir vienāds spēks, un tas bija viens no aizrādījumiem, kurus VARAM lūdza precizēt.

Geduševa saprot, ka tiek svītrots punkts ar kuru bija noteikts, ka bērnu rinda tiek publicēta pašvaldības mājaslapā, un jautā, vai tas saistīts ar datu aizsardzību.

Zaķe piekrīt, ka tas saistīts ar personu datu aizsardzību un arī tas bija VARAM norādījumos. Viņa paskaidro, ka saziņa ar vecākiem notiek regulāri un viņi tiek informēti par rindu individuāli e-pastos vai caur citiem saziņas līdzekļiem.

Geduševa jautā, vai ir kādas izmaiņas ar pieteikšanos skolai saistībā ar ārkārtas situāciju, vai nav pagarināti pieteikšanās termiņi.

Zaķe apliecina, ka nekādu izmaiņu nav, pieteikšanās ir intensīva, maija sākumā tiks apkopoti dati, kurus paziņos vecākiem un skolām un tad jau skolas pašas komplektēs klases. Pieteikšanās termiņi nav mainīti, jo vecākiem bērnu pieteikšana skolai nav ierobežota laikā un teorētiski vecāki bērnu var pieteikt skolai jau tūlīt pēc bērna piedzimšanas, tikai norādot, kurā gadā bērns sāks apmeklēt skolu.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr. 13/2020 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada 27.jūlija saistošajos noteikumos Nr.10/2017 „ Par kārtību bērnu reģistrācijai un uzņemšanai 1.klasē Ķekavas novada pašvaldības dibinātajās vispārējās izglītības iestādēs” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts iesniegums ar lūgumu turpināt zemes nomu. Tas ir neliels zemes gabals, kura platība nedaudz mainījies pēc precīzās uzmērīšanas un tie ir 348 kv.m.. Komiteja atbalstīja zemes nomas pagarināšanu uz diviem gadiem, nomas maksa nemainās.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Pauguru iela 8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, J.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza uzturēšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 2. pielikumā.

3.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nomnieks vēlas turpināt zemes nomu un lūdz pagarināt zemes nomas līgumu. Tas ir neliels zemes gabals, kuru izmanto mazdārziņa vajadzībām. Komiteja vienbalsīgi atbalstīja nomas turpināšanu uz diviem gadiem.

Geduševa norāda uz apstākli, ka iesniegumu cilvēks iesniedzis šā gada 20.martā, bet nomas līguma termiņš bija 2019.gada 31.decembris.

Keisters paskaidro, ka nomas līgums paredz šādu situāciju, kad termiņš ir beidzies, bet faktiski zemi turpina izmantot, tāpēc turpina darboties nomas noteikumi. Ir zināma kārtība, kā notiek zemes nomas termiņa pagarināšana.

Gedševa jautā, vai tas nozīmē, ja cilvēks turpina lietot nekustamo īpašumu, tad automātiski pagarinās līgums.

Keisters piekrīt, tā tas arī praktiski noteik, jo pašvaldībai ir maz rīku, lai atteiktu zemes nomas turpināšanu, un faktiski līguma pagarināšana ir formalitāte.

Geduševa saprot, ka cilvēks šai laikā pēc līguma termiņa beigām ne tikai zemi lieto, bet veic par to arī maksājumus. Viņa jautā, vai tad cilvēks iesniegumu var iesniegt arī jūlijā.

Keisters domā, ka līdz jūlijam nevarētu novilcināt laiku, jo darbinieki visu laiku seko līdz šim procesam, un ja beidzas līguma termiņš, bet cilvēks nav iesniedzis iesniegumu, tad viņam par to darbinieki atgādina. Šāda situācija var veidoties tikai ziemas mēnešos, kamēr darbinieki pārskata visus līgumus un finanšu pārvalde pārbauda veiktos maksājumus. Keisters norāda, ka mazdārziņus vairāk nomā cilvēki gados, kas var arī piemirst par līguma termiņa beigām, tāpēc darbinieki tam seko līdz un atgādina par veicamajām darbībām, tāpēc process nevarētu ievilksties ilgāk par trīs mēnešiem.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0288 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Rīgas iela 40) A.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 3. pielikumā.

4.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – šim cilvēkam nomas līgums bija noslēgts uz pieciem gadiem, arī viņam beidzies termiņš un tika atgādināts par nepieciešamību nomas līgumu pagarināt. Tas ir neliels zemes gabals Daugmalē, kuru izmanto mazdārziņa vajadzībām. Komiteja jautājumu izskatīja un lēma pagarināt nomas līgumu uz diviem gadiem, piemērojot nomas maksu saskaņā ar pieņemtajiem saistošajiem noteikumiem.

Klūdziņš jautā par distancēšanās ievērošanu.

Bairei ar to nav problēmu, viņa ievēro noteikumus.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0402 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) L.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2022.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 4. pielikumā.

5.

Par zemes nomas līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – 1992.gadā iesniedzējam tika piešķirtas zemes lietošanas tiesības, tomēr persona īpašumu neprivatizēja, kaut viņam bija tādas tiesības, un noteiktā laikā to uz sava vārda zemesgrāmatā ierakstīja pašvaldība. Par īpašuma lietošanu ar zemes lietotāju tika noslēgts nomas līgums uz desmit gadiem. Šobrīd līguma termiņš pagājis un nomnieks iesniedzis iesniegumu, ka vēlas nomas attiecības turpināt un līgumu pagarināt. Komiteja jautājumu izskatīja un konstatēja, ka nav šķēršļu zemes nomu turpināt. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts, kas paredz zemes nomu līdz 2030.gadam.

Geduševa jautā, vai zemes nomas līgums ir ar apbūves tiesībām vai bez apbūves tiesībām.

Keisters paskaidro, ka zemes nomas līgums paredz zemes apbūves tiesības.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un I.Ž. 2011.gada 7.aprīlī noslēgtajā lauku apvidus zemes nomas līgumā Nr.21-19/11/50.

Lēmums Nr. 5. pielikumā.

6.

Par esošās būves atrašanās vietas saskaņošanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nekustamā īpašuma kopīpašnieki vēlas nodot ekspluatācijā dzīvojamo māju un saimniecības ēku, bet pie instrumentālās uzmērīšanas tika konstatēts, ka saimniecības ēka iebūvēta par 8 cm tuvāk blakus esošajam īpašumam, nekā to pieļauj būvlaide. Blakus īpašums pieder pašvaldībai, tas ir 2,11 ha liels zemes gabals, nav attīstīts, šobrīd tur ir pļava. Savā laikā tur atradās kūdras fabrikas strādnieku mazdārziņi, bet pašvaldība lēma neattīstīt mazdārziņus šajā teritorijā. Komitejā jautājums tika izskatīts un lemts dot piekrišanu, lai iesniedzēji var nodot ēkas ekspluatācijā.

Geduševa jautā, kāda izmantošana zemei paredzēta pēc teritorijas plānojuma.

Križanovskis paskaidro, ka šai zemes gabalā paredzēta mazstāvu dzīvojamo māju apbūve, bet tam nepieciešama detālplānojuma izstrāde.

Geduševa jautā, vai šodien dotā atļauja netraucēs zemes attīstības plāniem.

Križanovskis uzskata, ka netraucēs.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piekrīst saskaņot esošās saimniecības ēkas, kas atrodas uz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 8007 003 4612, atrašanās vietu 3,2 metru attālumā no piegulošā nekustamā īpašuma Purva iela 15 robežas.

Lēmums Nr. 6. pielikumā.

7.

Par Ķekavas novada pašvaldības sadarbību grantu programmas „(ie)dvesma“ īstenošanai

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2019.gada maijā dome lēmuma ņemt dalību šajā grantu programmā un jūnijā tika noslēgts sadarbības līgums starp Mārupes, Jūrmalas, Ķekavas, Olaines, Siguldas, Ropažu, Stopiņu novadu pašvaldībām un SEB banku. Visi, kas parakstīja līgumu, deleģēja savus pārstāvjus dalībai konkursa komisijā un uzņēmās atbildību par programmas īstenošanu. Tā kā Ropažu novada pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu neturpināt sadarbību, tad Ķekavas domei jāpieņem lēmums par sadarbības turpināšanu. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),
“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt Ķekavas novada pašvaldības dalību grantu programmā un sadarbības veidošanā, un noslēgt sadarbības līgumu ar Jūrmalas pilsētas domi, Mārupes novada domi, Olaines novada pašvaldību, Siguldas novada pašvaldību, Stopiņu novada pašvaldību un AS “SEB banka”.

Lēmums Nr. 7. pielikumā.

8.

Par detālpilānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – viņš paziņo, ka iesniedzis alternatīvo lēmuma projektu, jo komitejā, izskatot jautājumu, tika lemts sazināties ar īpašnieku un saņemt viņa viedokli par grozījumiem detālpilānojumā. Vakar tika saņemts rakstisks viedoklis un ar to papildināts lēmuma projekta konstatējošās daļas 17.punkts. Nekādu citu būtisku izmaiņu alternatīvajā lēmuma projektā nav. Kā jau varēja sagaidīt, tad iesniedzējs attiecās piedalīties ar saviem līdzekļiem detālpilānojuma īstenošanā. Detālpilānojuma grozījumu izstrāde pamatojas uz iesniedzēja piedāvājumu mainīt detālpilānojuma darba uzdevuma nosacījumus attiecībā uz ūdensapgādes un kanalizācijas jautājumiem un rast iespējas veidot lokālās sistēmas līdz brīdim, kamēr nebūs izbūvēti centrālie tīkli līdz detālpilānojuma robežām. Iesniedzējs ir sniedzis skaidru atbildi, ka viņš nevēlas par saviem līdzekļiem izbūvēt centrālos tīklus, tāpēc pašvaldībai jāievēro tiesiskā palāvība un augstākās tiesas lēmums un jāļauj veidot lokātie tīkli, ko arī paredz lēmuma projekts.

Baire jautā, vai vienīgā atšķirība starp komitejā izskatīto lēmuma projektu un šo alternatīvo lēmuma projektu un 17.punkts lēmuma konstatējošā daļā, kur minēts iesniedzēja viedoklis.

Pozņaks piekrīt.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Voldemāra Pozņaka priekšlikumu =

Izskatīt alternatīvo lēmuma projektu

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko),

“Pret” – **nav**, “Atturas” – **1** (Kalniņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts un Baire aicina balsot par alternatīvo lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko),

“Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma “Titurgas iela 31” grozījumu izstrādi izmantošanas veidiem – Veselības aizsardzības iestāžu apbūve, Biroju ēku apbūve, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve un Labiekārtota publiskā ārtelpa - nekustamajā īpašumā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 8. pielikumā.

9.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībai radās iecere par strītbola laukuma izveidošanu Baložos Titurgā un projekta īstenošanai nepieciešama zemes robežu pārkārtošana, tāpēc jāizstrādā zemes ierīcības projekts. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts, kuru komiteja izskatīja un atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – **nav**, “Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamo īpašumu Zaļajā ielā 4 un “Zaļā iela” Baložos, Ķekavas novadā, zemes vienību robežu pārkārtošanai saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 9. pielikumā.

10.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu uzsākt zemes ierīcības projektu, lai pārkārtotu viņam piederošo zemju robežas. Pašvaldība iesniegumu izskatīja un secināja, ka ieceri var atbalstīt. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts, kuru komiteja izskatīja un atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamo īpašumu “Vēzīši”, “Mazmellupi”, “Mazmellupi-1” un “Melnupi”, Plakanciemā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, robežu pārkārtošanai saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 10. pielikumā.

11.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2019.gada augustā dome pieņēma lēmumu uzsākt zemes ierīcības projektu ar mērķi zemi sadalīt. Šobrīd zemes ierīcības projekts ir izstrādāts atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un saņemts zemes ierīkotājas iesniegums ar lūgumu to apstiprināt. Komiteja jautājumu izskatīja un atbalstīja.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar **16** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA “Ģeodēzija S” zemes ierīkotājas Saivas Sokolovas izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma Rāmavas ielā 39, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, sadalei.

Lēmums Nr. 11. pielikumā.

12.

Par apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – jautājums saistīts ar nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu. Iebildes no iesniedzēja saistītas ar atdalīto zemes gabalu, kas tika atdalīts no kopējā īpašuma saistībā ar Ķekavas apvedceļa realizāciju. Sagatavotais lēmuma projekts paredz atstāt negrozītu Finanšu pārvaldes pieņemto lēmumu un noraidīt personas iesniegumu.

Klūdziņš aicina pēc lēmuma pieņemšanas sazināties ar iesniedzēju un izskaidrot, kā viņam būtu jārikojas.

Geduševa piekrīt Klūdziņa viedoklim un domā, ka būtu jāizskaidro iedzīvotājam, kā viņš var atgūt samaksāto naudu. Viņa jautā, vai varbūt pa nedēļu no komitejas kāds jau ir sazinājies ar iesniedzēju un izskaidrojis viņa tiesības un iespējas.

Baire nevar atbildēt, vai pa nedēļu kāds ir sazinājies ar iesniedzēju, bet no Finanšu pārvaldes vadītājas teiktā viņa sapratusi, ka ar iesniedzēju saruna ir notikusi un viņam situācija izskaidrota.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Atklāti balsojot

ar **14** balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

“Pret” – **nav**, “Atturas” – **2** (Geduševa, Līcis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Ķekavas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes 2020.gada 23.janvāra lēmumu Nr.3-3/20/48 “Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu”.

Lēmums Nr. 12. pielikumā.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:30.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS¹) A.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS²) V.Milbrete

¹⁻² ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU